

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό 25 / 2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής  
του Δήμου Μετσόβου**

**ΘΕΜΑ: Περί ορισμού πληρεξούσιου δικηγόρου**

Στο Μέτσοβο, σήμερα, ημέρα Τρίτη, 29 Σεπτεμβρίου 2026, και ώρα 12:00 μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Μετσόβου συνήλθε σε μικτή (δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη) συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Μετσόβου, ύστερα από την 7368/25-09-2026 πρόσκληση της κ. Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με ηλεκτρονικό μήνυμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 139 του Ν.5314/2026.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Αβέρωφ Μαρία - Χριστίνα, πρόεδρος
2. Παλαμάς Δημήτριος, μέλος
3. Γιαννούκας Σταύρος, μέλος
4. Μπούμπας Γεώργιος, μέλος
5. Σούλτης Θεόφιλος, μέλος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Ουδείς

Και αρχίζει η συνεδρίαση για τα κάτωθι θέματα:

1.....9

Η κ. Πρόεδρος εισηγούμενη το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης εκθέτει τα εξής:

Με την με αριθμό 9 Απόφαση του Δημοτικού μας Συμβουλίου κατά τη συνεδρίαση της 31ης Μαρτίου 2026, είχαμε εκφράσει τις έντονες αντιρρήσεις και γνωμοδοτήσαμε αρνητικά για την κατασκευή έργου που αφορούσε Μικρό υδροηλεκτρικό έργο (ΜΥΗΕ), ισχύος 1,00 MW, στον ποταμό Μετσοβίτικο.

Με απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας δόθηκε η Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) για το συγκεκριμένο έργο (ΑΔΑ: 93Ξ9ΟΡ1Γ-ΘΥΘ) με ημερομηνία ανάρτησης 7 Ιουλίου 2026. Στην ίδια απόφαση περιγραφόταν και η διαδικασία περί προσβολής της. Συγκεκριμένα :

«Ι) ΠΡΟΣΦΥΓΗ – ΧΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΕΝΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Η παρούσα απόφαση είναι δυνατόν να προσβληθεί από κάθε ενδιαφερόμενο με προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας είτε απευθείας είτε δια της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας (Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου) σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.3200/1955 για τη διοικητική αποκέντρωση όπως ισχύει (Ν. 2503/1997, Ν. 2647/1998 & Ν. 3852/2010), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της, μόνο για παράβαση Νόμου (λάθος ερμηνεία ή εφαρμογή νόμου, παράβαση ουσιώδους τύπου διοικητικής διαδικασίας που πρέπει να τηρηθεί και όχι της ουσίας).

Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να γίνει χρήση των μέσων ένδικης προστασίας του κοινού που αναφέρονται στο άρθρο 3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β).

Άμεσα ζητήθηκε, από δύο νομικούς τεκμηριωμένη άποψή τους για τις νόμιμες διαδικασίες προσβολής της ΑΕΠΟ καθώς και εάν μπορούμε να προβούμε και σε άλλα ένδικα μέσα (ΣΤΕ) ή προηγούνται (προϋποτίθενται) τα όσα αναφέρονται στην απόφαση.

Και οι δύο απόψεις των ως άνω νομικών συγκλίνουν ως προς το ότι:

«Η άσκηση προσφυγής ενώπιον του υπουργού Ενέργειας & Περιβάλλοντος, για την οποία κάνει λόγο η ΑΕΠΟ, είναι χάσιμο χρόνου και χρήματος. Ουδεμία περίπτωση υπάρχει να γίνει δεκτή».

«Επί εξέτασης Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής, ο Υπουργός αξιολογεί μόνον ζητήματα νομιμότητας (λ.χ. αναρμοδιότητας του οργάνου που εξέδωσε την πράξη κλπ) και δεν υπεισέρχεται σε ζητήματα ουσίας, τα οποία, όμως, στην κρινόμενη υπόθεσή μας, είναι ιδιαίτερα σημαντικά... Θεωρώ ότι η άσκηση της εν λόγω Προσφυγής, ενδέχεται να μας δημιουργήσει διονομικούς περιορισμούς σοβαρούς ως προς τον τελικό μας στόχο που είναι η ακύρωση του ανωτέρω ΜΥΗΕ, χωρίς ταυτοχρόνως να ενέχει και σοβαρές πιθανότητες επιτυχίας».

Ουσιαστικά και οι δύο νομικοί θεωρούν ότι η άσκηση αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι μονόδρομος.

Η προθεσμία λοιπόν για να ασκηθεί η αίτηση ακυρώσεως εκκινεί από 16-9-2026 και λήγει την 13-11-2026 καθώς για το χρονικό διάστημα από 1/7 έως 15/9 αναστέλλονται οι διονομικές προθεσμίες λόγω δικαστικών διακοπών.

Περαιτέρω ο Δήμος μας ζήτησε από το δικηγόρο Αθηνών Γεώργιο Χριστοφορίδη και έλαβε την από 01-09-2026 γνωμοδότησή του, η οποία έχει αυτολεξεί ως εξής:

«1. Η πράξη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) του έργου εξεδόθη τον Ιούλιο, κάτι που σημαίνει ότι η 60νημερη προθεσμία για την προσβολή της ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ) εκκινεί από την 16 Σεπτεμβρίου.

2. Η προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου υπουργού, στην οποίαν αναφέρεται η ΑΕΠΟ δεν είναι ενδικοφανής προσφυγή, είναι απλή διοικητική προσφυγή και επομένως η προηγούμενη άσκησή της δεν αποτελεί προϋπόθεση για το παραδεκτό της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του ΣΤΕ.

Η άσκηση αυτής της προσφυγής δεν θα ωφελήσει σε τίποτα τον Δήμο. Αντιθέτως, θα είναι χάσιμο πολύτιμου χρόνου και αδικαιολόγητη σπατάλη χρήματος, αφού είναι απολύτως βέβαιον ότι η προσφυγή θα απορριφθεί.

Κατά συνέπεια, εάν ο Δήμος δεν θέλει την υλοποίηση του έργου, δεν έχει παρά να προσβάλει την ΑΕΠΟ ενώπιον του ΣΤΕ.

3. Αισθάνομαι την ανάγκη να επαναλάβω ότι το ΣΤΕ επιδεικνύει μία σκανδαλώδη εύνοια για όλα τα έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Σε ό,τι αφορά τα ΜΥΗΕ, υπάρχουν δύο-τρεις πολύ σοβαροί λόγοι ακυρώσεώς τους, οι οποίοι καθ' όσον γνωρίζω δεν έχουν προβληθεί από κανέναν. Τους έχω προβάλει σε υποθέσεις παρόμοιων έργων, αλλά γι αυτές δεν έχουν καν ορισθεί δικάσιμοι.

Στους λόγους αυτούς, οι οποίοι μπορούν να προβληθούν και στην υπόθεση που σας ενδιαφέρει, στηρίζω την προσδοκία για ευδοκίμηση της αίτησης ακυρώσεως, την οποίαν όμως ευδοκίμηση δεν είμαι σε θέση να εγγυηθώ».

Επειδή η προστασία και η αναβάθμιση του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, καθώς και η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, αποτελούν θεσμοθετημένες αρμοδιότητες του Δήμου μας ως ΟΤΑ α' βαθμού ενισχυμένες από το ιδιαίτερο φυσικό κάλλος του Δήμου μας.

Επειδή ο Δήμος μας προασπίζει πάντα τα συμφέροντα της τοπικής κοινωνίας και των δημοτών του.

#### ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ:

1) Την αποδοχή της ανωτέρω από 01-09-2026 γνωμοδότησης του Δικηγόρου Γεωργίου Χριστοφορίδη του Χριστοφόρου

2) Την ανάθεση στον Γεώργιο Χριστοφορίδη του Χριστοφόρου (Μαυρομματαίων 10, 10682 Αθήνα) με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 15651, της σύνταξης και κατάθεσης της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του ΣΤΕ, της επίδοσης αντιγράφου προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, της σύνταξης και υποβολής Υπομνήματος στο Δικαστήριο καθώς και της παράστασης του στο δικαστήριο κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί.

Ως αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου, ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 138 και την παρ. 3 του άρθρου 730 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», τα άρθρα 58, 59, 63 καθώς και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «ΣΤ.-Χρονοχρέωση» του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων», με βάση τον απαιτούμενο εύλογο χρόνο απασχόλησης, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υπόθεσης, της απαίτησης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας, θα καταβληθεί στον ως άνω εξουσιοδοτούμενο αφενός :

- Ι. σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του ΣΤΕ το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων σαράντα έξι Ευρώ (2.046,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία αναλύεται ως εξής: τριακόσια τριάντα ένα ευρώ (331,00 €) το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος του Γραμματίου Προκαταβολής Εισφορών και Ενσήμων πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, ήτοι εβδομήντα εννέα ευρώ και σαράντα τέσσερα λεπτά (79,44 €) και σε δεκαέξι ώρες και 30 λεπτά αυτής (16,49 ) Χ ογδόντα ευρώ (80,00 €) ανά ώρα ήτοι στο ποσό των χιλίων τριακοσίων δεκαεννέα ευρώ (1.319,00 ευρώ), πλέον του

αναλογούντος ΦΠΑ ήτοι τριακόσια δεκαέξι ευρώ και πενήντα έξι λεπτά (316,56 €) και αφετέρου

- II. για τη σύνταξη και υποβολή Υπομνήματος ενώπιον του ΣτΕ το συνολικό ποσό των εννιάκοσίων ενενήντα ένα Ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτά (991,75 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία αναλύεται ως εξής: τετρακόσια ενενήντα ένα (491,00 €) ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος του Γραμματίου Προκαταβολής Εισφορών και Ενσήμων πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, ήτοι εκατόν δεκαεπτά ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (117,84 €) και σε τρεις ώρες και πενήντα λεπτά αυτής (3,86 ) Χ ογδόντα ευρώ (80,00 €) ανά ώρα ήτοι στο ποσό των τριακοσίων οκτώ ευρώ και ογδόντα λεπτά (308,80 ευρώ), πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ ήτοι εβδομήντα τέσσερα ευρώ και έντεκα λεπτά (74,11 €) καθώς και
- III. παράσταση στο δικαστήριο κατά τη δικάσιμο που θα ορισθεί την κατώτατη αμοιβή, δηλαδή το ποσόν του γραμματίου προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής, και συγκεκριμένα το συνολικό ποσό των εξακοσίων οκτώ ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (608,84 €), η οποία αναλύεται ως εξής: τετρακόσια ενενήντα ένα (491,00 €) ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος του Γραμματίου Προκαταβολής Εισφορών και Ενσήμων πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, ήτοι εκατόν δεκαεπτά ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (117,84 €). ( Διευκρινίζεται ότι εφόσον κατά το χρόνο διεξαγωγής της δίκης, υπάρξει αναπροσαρμογή στο κόστος του εν λόγω Γραμματίου ο Δήμος οφείλει να καταβάλλει το αναπροσαρμοσμένο ποσό, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, που θα αποτελεί και την κατώτατη αμοιβή)

Κατόπιν των ανωτέρων, το συνολικό ποσό της αμοιβής του ως άνω δικηγόρου θα ανέλθει σε ποσό τρεις χιλιάδες εξακόσια σαράντα έξι Ευρώ και πενήντα εννέα λεπτά (3.646,59€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.

3) Την εξειδίκευση ποσού ύψους 3.646,59€ σε βάρος του Α.Λ.Ε. 000-2420901001 «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» από το διαθέσιμο ποσό 16.708,69 ευρώ του προϋπολογισμού του Δήμου που εγκρίθηκε και δεσμεύτηκε με την υπ. αριθμ. 35/2026 Α.Α.Υ. (ΑΔΑ: 6ΣΙΘΩΚ7-N28)».

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε την ανωτέρω εισήγηση, έλαβε υπόψη της την από 15-07-2026 προσφορά δικηγόρου, την υπ' αριθμ.πρωτ. 35/2026 Α.Α.Υ. (ΑΔΑ: 6ΣΙΘΩΚ7-N28) σε βάρος ΑΛΕ 000-2420901001 «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» του προϋπ/σμού του Δήμου έτους 2026, τις διατάξεις του άρθρου 138 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ 103/τ.Α΄/29.06.2026) και την παρ.3 του άρθρ. 730 του Ν.5314/2026.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Α)Εγκρίνει την αποδοχή της ανωτέρω από 01-09-2026 γνωμοδότησης του Δικηγόρου κ. Χριστοφορίδη Γεώργιο του Χριστοφόρου.

Β1)Αναθέτει στον Δικηγόρο κ. Χριστοφορίδη Γεώργιο του Χριστοφόρου (Μαυρομματαίων 10, 10682 Αθήνα) με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 15651, τη σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ, την επίδοση αντιγράφου προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, τη σύνταξη και υποβολή Υπομνήματος στο Δικαστήριο καθώς και τη παράσταση του στο δικαστήριο κατά τη δικάσιμο που θα οριστεί.

Ως αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου, ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 138 και την παρ. 3 του άρθρου 730 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», τα άρθρα 58, 59, 63 καθώς και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «ΣΤ.-Χρονοχρέωση» του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων», με βάση τον απαιτούμενο εύλογο χρόνο απασχόλησης, λόγω της ιδιαίτερης σημασίας της υπόθεσης, της απαίτησης εξειδικευμένης νομικής γνώσης και εμπειρίας, θα καταβληθεί στον ως άνω εξουσιοδοτούμενο αφενός:

2)Τη σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων σαράντα έξι ευρώ (2.046,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία αναλύεται ως εξής: τριακόσια τριάντα ένα ευρώ (331,00 €) το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος του Γραμματίου Προκαταβολής Εισφορών και Ενσήμων πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, ήτοι εβδομήντα εννέα ευρώ και σαράντα τέσσερα λεπτά (79,44 €) και σε δεκαέξι ώρες και 30 λεπτά αυτής (16,49 ) Χ ογδόντα ευρώ (80,00 €) ανά ώρα ήτοι στο ποσό των χιλίων τριακοσίων δεκαεννέα ευρώ (1.319,00 ευρώ), πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ ήτοι τριακόσια δεκαέξι ευρώ και πενήντα έξι λεπτά (316,56 €) και αφετέρου

3)Για τη σύνταξη και υποβολή Υπομνήματος ενώπιον του ΣτΕ το συνολικό ποσό των εννιακοσίων ενενήντα ένα ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτά (991,75 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία αναλύεται ως εξής: τετρακόσια ενενήντα ένα (491,00 €) ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος του Γραμματίου Προκαταβολής Εισφορών και Ενσήμων πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, ήτοι εκατόν δεκαεπτά ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (117,84 €) και σε τρεις ώρες και πενήντα λεπτά αυτής (3,86 ) Χ ογδόντα ευρώ (80,00 €) ανά ώρα ήτοι στο ποσό των τριακοσίων οκτώ ευρώ και ογδόντα λεπτά (308,80 ευρώ), πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ ήτοι εβδομήντα τέσσερα ευρώ και έντεκα λεπτά (74,11 €) καθώς και

4)Παράσταση στο δικαστήριο κατά τη δικάσιμο που θα ορισθεί την κατώτατη αμοιβή, δηλαδή το ποσό του γραμματίου προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής, και συγκεκριμένα το συνολικό ποσό των εξακοσίων οκτώ ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (608,84 €), η οποία αναλύεται ως εξής: τετρακόσια ενενήντα ένα (491,00 €) ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος του Γραμματίου Προκαταβολής Εισφορών και Ενσήμων πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, ήτοι εκατόν δεκαεπτά ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (117,84 €). ( Διευκρινίζεται ότι εφόσον κατά το χρόνο διεξαγωγής της δίκης, υπάρξει αναπροσαρμογή στο κόστος του εν λόγω Γραμματίου ο Δήμος οφείλει να καταβάλλει το αναπροσαρμοσμένο ποσό, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, που θα αποτελεί και την κατώτατη αμοιβή)

Κατόπιν των ανωτέρων, το συνολικό ποσό της αμοιβής του ως άνω δικηγόρου θα ανέλθει σε ποσό τρεις χιλιάδες εξακόσια σαράντα έξι Ευρώ και πενήντα εννέα λεπτά (3.646,59€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.

3) Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης ποσού ύψους 3.646,59€ σε βάρος του Α.Λ.Ε. 000-2420901001 «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» από το διαθέσιμο ποσό 16.708,69 ευρώ του προϋπολογισμού του Δήμου που εγκρίθηκε και δεσμεύτηκε με την υπ. αριθμ. 35/2026 Α.Α.Υ. (ΑΔΑ: 6ΣΙΘΩΚ7-Ν28)».

*Κατά την παραπάνω απόφαση χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας σύμφωνα του ν. 5314/2026 μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.*

.....

Προς τούτο συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφεται.

Η Πρόεδρος

Τ.σ. α κ ο λ ο υ θ ο ύ ν υ π ο γ ρ α φ έ ς

Τα μέλη

Ακριβές αντίγραφο  
Η Πρόεδρος

Αβέρωφ Μαρία-Χριστίνα